



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ปีการศึกษา 2565
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566





รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ปีการศึกษา 2565
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565 เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้รับการแต่งตั้งจากสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ และได้ดำเนินการประเมินเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 โดยดำเนินการ ประเมินได้ศึกษาเอกสารหลักฐาน การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมสถานที่และทรัพยากร การเรียนรู้ โดย นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลแต่ละรูปแบบ มาประมวลผลการประเมินตามกลุ่ม ตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้ต่าง ๆ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน เพื่อให้ หน่วยงานเกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ จำนวน 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มตัวบ่งชี้รวม จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และกลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ รวม 19 ตัวบ่งชี้ และได้รายงานผลการประเมินตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด



(รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา อรรถนатар)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตั้งอยู่เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม มีพื้นที่ 7,840.94 ตารางเมตร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เริ่มเปิดให้บริการตั้งแต่เป็นโรงเรียนฝึกหัดครูมหาสารคาม เมื่อ พ.ศ. 2490 มีสถานที่ตั้งห้องสมุดอยู่ที่ห้องหน้ามุขติดกับห้องครูใหญ่ของอาคารเพ็ญฟ้า โดยเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียนเป็นผู้จัดหาหนังสือ ต่อมาใน พ.ศ. 2495 ได้ย้ายมาจากอาคารเพ็ญฟ้ามาอยู่ที่อาคารบานบุรี พ.ศ. 2502 ย้ายจากอาคารบานบุรีมาอยู่อาคารเรียน 1 และได้ขยายห้องชั้นล่างเป็นที่อ่านหนังสือพิมพ์ หลังจากนั้นได้ย้ายไปอยู่อาคาร 2 ทางทิศตะวันตกของอาคาร มี 3 ห้องเรียน มีที่นั่งประมาณ 80 ที่นั่ง

พ.ศ. 2539 ห้องสมุดได้รับการปรับโครงสร้างใน การบริหารเป็นหน่วยงาน สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการ ตาม พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ

พ.ศ. 2540 ปรับโครงสร้างในการบริหารเป็นสำนักวิทยบริการ สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการ

พ.ศ. 2542 ย้ายไปอยู่อาคารหอสมุดใหม่ 6 ชั้น มีพื้นที่ 4,970 ตารางเมตร ส่วนงานวารสารอยู่อาคารหอสมุดเดิม ชั้น 2 และได้ปรับโครงสร้างการบริหารเป็น ศูนย์วิทยบริการ สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการ พ.ศ. 2545 สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ ประทานนามอาคารหอสมุดของสถาบันราชภัฏทั่วประเทศว่า "บรรณราชนครินทร์"

พ.ศ. 2548 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดการบริหารตามโครงสร้างการบริหารเป็น 3 ฝ่าย ดังนี้ ฝ่ายอำนวยการ ฝ่ายห้องสมุด ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

พ.ศ. 2550 เป็นปีเฉลิมพระชนมพรรษาครบ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้สำนัก วิทยบริการฯ ดำเนินการจัดตั้งหอเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 โดยปรับปรุงจากห้องประชุมวิบูลย์ – ยุพิน เลขาพงศ์ชนะ เพื่อจัดแสดงเป็นนิทรรศการถาวรของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โดยมีพระราชกรณียกิจของพระองค์ที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีพิธีเปิดหอเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2551 โดย ฯพณฯ สมพัฒน์ แก้วพิจิตร รัฐมนตรีช่วยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานในพิธีเปิด

พ.ศ. 2555 สำนักวิทยบริการฯ ได้จัดตั้งศูนย์สารสนเทศอาเซียน (ASEAN Information Center) ขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของประเทศที่จะก้าวสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ในปี 2558 และเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยที่จะก้าวสู่สากล

พ.ศ. 2559 ได้ดำเนินโครงการปรับปรุง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยต่อเติมและปรับปรุงพื้นที่การให้บริการ พื้นที่ใช้สอย 1,020.94 ตารางเมตร งบประมาณ 5,640,000 บาท ก่อสร้าง เมื่อ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 วันสิ้นสุดงาน 27 กันยายน พ.ศ. 2559

พ.ศ. 2562 มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2562 เมื่อวันที่ 27 ก.ย. 2562 อนุมัติให้ปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ จากเดิมสังกัดสำนักงานอธิการบดี ให้ย้ายไปสังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีประกาศและคำสั่งมีผลบังคับ ตั้งแต่วันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป

พ.ศ. 2565 ยุติการดำเนินงานโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เดือน สิงหาคม 2565

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ในปีการศึกษา 2565 ครอบคลุม 1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566 สำนักวิทยบริการมีกลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม 13 ตัวบ่งชี้ มีการประเมินตามหลักเกณฑ์ สกอ. 6 ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ มรท. 6 ตัวบ่งชี้ กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ มีการประเมินตามหลักเกณฑ์ มรท. 5 ตัวบ่งชี้ คปท. 1 ตัวบ่งชี้ โดยคะแนนเต็ม 5 คะแนน ทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกกลุ่มตัวบ่งชี้เป็น 4.95 อยู่ใน ระดับดีมาก โดยมีความเฉลี่ยในกลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.92 กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 5.00

จุดเด่น

กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 3 ปี (พ.ศ. 2563–2565) (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2565) และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยมีการกำกับ ประเมินผล รายงานผลเป็นระยะ ๆ และมีการดำเนินงานครบทุกพันธกิจ

2. มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร จัดกิจกรรม Morning Talk

3. ทางสำนักฯ ได้มีผู้นำที่มีความรับผิดชอบเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน

4. ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและทีมงานตรงตามสายงาน สามารถนำผู้บริหารที่ถนัดด้านต่าง ๆ มาช่วยในการบริหารงาน

5. สามารถวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (ภัยธรรมชาติ น้ำท่วม) ที่ไม่สามารถควบคุมได้ไว้ ในแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น

6. มีแนวปฏิบัติที่ดี Morning Talk

กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ

1. สำนักวิทยบริการฯ มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือกับคณะ หลักสูตร อาจารย์เข้ามีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน และความต้องการของผู้ใช้อย่างแท้จริง คณะกรรมการฯ ดำเนินการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ด้วยความโปร่งใส มีการรายงานผู้บริหารให้รับทราบ
2. มีนวัตกรรมใหม่ที่เพิ่มความสามารถในการเรียนรู้ทางออนไลน์ของผู้ใช้บริการ
3. มีการจัดทำระบบการรักษาความปลอดภัยของเครือข่าย เพื่อให้สามารถรู้ปัญหา และแก้ไขได้อย่าง รวดเร็ว
4. มีการจัดกิจกรรมอบรมให้แก่บุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย (บริการวิชาการ) ซึ่งถือได้ว่าเป็นการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ความรู้
5. ผลของการส่งเสริมสมรรถนะด้านดิจิทัล สามารถส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าสอบและดำเนินการตามระบบกลไก

จุดที่ควรพัฒนา

กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม

1. พัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลเพื่อหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย
2. ควรมีแผนพัฒนาด้านแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มีการสนับสนุนทักษะดิจิทัลในกิจกรรมสร้างสรรค์ และนวัตกรรมต่าง ๆ
3. ปรับโครงสร้างสำนักฯ ให้มีความกระชับและกำหนดหน้าที่ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
4. ควรนำข้อแนะนำที่น้อยที่สุดในการประเมินผู้บริหารมาปรับปรุงพัฒนาในข้อนั้น ๆ ให้ดีขึ้น
5. ควรเพิ่มนวัตกรรมด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ต่อไป
6. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ควรมีบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นที่ปรึกษาในการประเมินความเสี่ยง
7. ควรมีแผนการจัดหารายได้ของสำนักฯ
8. ควรพัฒนาแผนการจัดหารายได้เชิงรุก เช่น จัดทำหลักสูตรระยะสั้น เช่น ส่งเสริมการจัดหารายได้ด้านการเล่นหุ้น
9. ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองเป็นวิทยากร หารายได้โดยการจัดทีมวิทยากรด้านต่าง ๆ จัดทำตารางหลักสูตรที่อบรม นำรายได้มาสนับสนุนสำนักฯ
10. ควรมีการเวียน Morning talk ตามฝ่ายงานต่าง ๆ เพื่อให้ทราบปัญหาเฉพาะฝ่ายงาน
11. การเขียนรายงานผลการดำเนินงานในข้อ 5 ควรเขียนให้ชัดเจนว่ามีการรายงานผลในประเด็นใดบ้าง และช่องทางใด เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงสภาพปัญหาและแนวทาง แก้ปัญหา

12. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มการรับรู้สารสนเทศให้กับกลุ่มเป้าหมาย
13. ข้อมูลที่เผยแพร่ออกไป คนไม่รู้ข้อมูลข่าวสารที่นำขึ้นเว็บไซต์ ควรมีการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก
14. ควรจัดทำ IDP ให้ครบทุกคน เช่น กลุ่มคนงาน
15. ควรจัดทำแผนความต้องการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นเพื่อจะมีแผนในการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งนั้น ๆ
16. ควรจัดสรรงานให้เหมาะสมกับการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งนั้น ๆ
17. สำนักฯ ควรมีเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรของแต่ละคน ตามตำแหน่งบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ
18. ควรมีพื้นที่หรือคาเฟ่ใช้เสียงมากกว่านี้ หรือมีตู้หยอดเหรียญ อาหาร เครื่องดื่ม เกมสติกตา โฮมเธียร์เตอร์

กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ

1. ควรมีความมือในการเสนอรายชื่อหนังสือ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์มาใช้หนังสือในห้องสมุด
3. ส่งเสริมการใช้ตำราเฉพาะด้าน เช่น ด้านกฎหมาย เป็นต้น
4. ควรมีการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง
5. ควรบรรจุแผนบริการวิชาการตามแนวโน้มของสังคม เช่น อบรมให้ผู้สูงอายุไม่ตกเป็นเหยื่อมิจฉาชีพ
6. ควรเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการนำขึ้นเว็บไซต์เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ต่อไป
7. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงาน ควรรายงานให้เห็นถึงสภาพปัญหา แนวทางการแก้ปัญหา และ สะท้อนถึงงบประมาณในการแก้ปัญหาและปรับปรุงระบบ
8. ควรมีจัดทำแผนหารายได้จากการบริการด้านสารสนเทศ
9. ในการประเมินผลสำเร็จ ควรเป็นการประเมินผลของระบบและกลไกของการดำเนินการตามแผน
10. ควรพัฒนารวมไปถึงบุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการด้วย
11. ควรส่งเสริมพัฒนาไปถึงบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้เข้าร่วมในการส่งเสริมสมรรถนะดิจิทัลด้วย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร.....	ข
สารบัญ.....	ฉ
ส่วนที่ 1 ราชานามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	1
ส่วนที่ 2 บทนำ.....	3
1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน.....	3
2. วงรอบการประเมิน.....	3
3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	3
4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ.....	3
5. ข้อมูลทั่วไป.....	4
5.1 ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ.....	4
5.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์.....	6
5.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร.....	7
5.4 รายชื่อคณะกรรมการประจำสำนัก คณะกรรมการชุดปัจจุบัน.....	8
5.5 จำนวนบุคลากร.....	9
5.6 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่.....	11
ส่วนที่ 3 วิธีประเมิน.....	17
1. การวางแผนและการประเมิน.....	17
2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	18
ส่วนที่ 4 ผลการประเมิน.....	19
1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายกลุ่มตัวบ่งชี้.....	19
2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้.....	20
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้.....	26
ภาคผนวก ข กำหนดการตรวจประเมิน.....	47
ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน.....	48
ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรมการประเมิน.....	50


ส่วนที่ 1


รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน


รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รองศาสตราจารย์ ดร. นัยนา อรรถนาค	ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม	กรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร	กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก ปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. นัยนา อรรถนัทธ)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชมิกา แสนโสม)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร)

ส่วนที่ 2

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2565 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 3.1 รองศาสตราจารย์ ดร. นัยนา อรรถนатар ประธานกรรมการ
สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- 3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม กรรมการ
สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 3.3 ดร. สุนันทา กลิ่นถาวร กรรมการและเลขานุการ
สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2 เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3 เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหน่วยงานที่ตั้งและประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เริ่มเปิดให้บริการตั้งแต่เป็นโรงเรียน ฝึกหัดครูมหาสารคาม เมื่อ พ.ศ. 2490 มีสถานที่ตั้งห้องสมุดอยู่ที่ห้องหน้ามูขดิดกับห้องครูใหญ่ของอาคารเฟื่องฟ้า โดยเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียนเป็นผู้จัดหาหนังสือ ต่อมาใน พ.ศ. 2495 ได้ย้ายมาจากอาคารเฟื่องฟ้ามาอยู่ที่ อาคารบานบุรี พ.ศ. 2502 ย้ายจากอาคารบานบุรีมาอยู่อาคารเรียน 1 และได้ขยายห้องชั้นล่างเป็นที่อ่านหนังสือพิมพ์ หลังจากนั้นได้ย้ายไปอยู่อาคาร 2 ทางทิศตะวันตกของอาคารมี 3 ห้องเรียน มีที่นั่งประมาณ 80 ที่

พ.ศ. 2509 ห้องสมุดมีผู้บริหารที่มีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์ คือ อาจารย์เสนาะ ทวีทิพย์

พ.ศ. 2512 ขยายห้องสมุดออกไปอีก 3 ห้อง

พ.ศ. 2514 ขยายห้องสมุดไปรวมกับห้องปฏิบัติการทางหลักสูตร ของหมวดวิชาการศึกษา

พ.ศ. 2517 ย้ายไปอยู่อาคารหอสมุด 2 ชั้น มีเนื้อที่ 1,850 ตารางเมตร มีห้องประชุมและห้องเรียน 1 ห้อง

พ.ศ. 2539 ห้องสมุดได้รับการปรับโครงสร้างในการบริหารเป็นหน่วยงาน สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการ ตาม พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ

พ.ศ. 2540 ปรับโครงสร้างในการบริหารเป็นสำนักวิทยบริการ สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการ

พ.ศ. 2542 ย้ายไปอยู่อาคารหอสมุดใหม่ 6 ชั้น มีพื้นที่ 4,970 ตารางเมตร ส่วนงานวารสารอยู่อาคารหอสมุดเดิม ชั้น 2 และได้ปรับโครงสร้างการบริหารเป็น ศูนย์วิทยบริการ สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการ

พ.ศ. 2543 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สร้างทางเชื่อมระหว่าง อาคาร 6 ชั้น และอาคารหอสมุดเดิม 2 ชั้น เป็นห้องโถงสำหรับจัดนิทรรศการและบริการหนังสือพิมพ์

พ.ศ. 2545 สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ประทานนามอาคารหอสมุดของสถาบันราชภัฏทั่วประเทศว่า "บรรณราชนครินทร์"

พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งส่งผลให้สถาบันราชภัฏมหาสารคามเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2547

พ.ศ. 2548 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดการบริหารตามโครงสร้างการบริหารเป็น 3 ฝ่าย ดังนี้ ฝ่ายอำนวยการ ฝ่ายห้องสมุด ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

พ.ศ. 2549 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการปรับส่วนงานโดยมีฝ่ายวิทย์พัฒนา ซึ่งเดิมขึ้นอยู่กับสำนักส่งเสริมวิชาการ มาสังกัดเป็นหน่วยงานในฝ่ายอำนวยการของสำนักวิทยบริการฯ มีพื้นที่บริการรวมเป็น 6,820 ตารางเมตร คือ อาคารหอสมุดหลังเดิม 2 ชั้น มีพื้นที่

1,850 ตารางเมตร และอาคารหอสมุดหลังใหม่ 6 ชั้น มีพื้นที่ 4,970 ตารางเมตร เนื่องจากศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้ย้ายไปอยู่ที่อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์

พ.ศ. 2550 สำนักวิทยบริการฯ ได้ย้ายงานบริการวิทยานิพนธ์และงานวิจัยจากชั้น 5 อาคารบรรณราชนครินทร์ ไปไว้ที่ ตึกเก่า ชั้น 1 ทำให้อาคารเดิมมีงานบริการวิชาการ 4 หน่วยงาน คือ งานบริการวิทยานิพนธ์และงานวิจัย งานเครือข่ายพัฒนาครู งานวิทย์พัฒนา และงานวารสารหนังสือพิมพ์ และสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และเนื่องจากปีนี้เป็นปีเฉลิมพระชนมพรรษาครบ 80 พรรษา มหาวิทยาลัย จึงได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการจัดทำ หอเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 โดยปรับปรุงจากห้องประชุมวิบูลย์ - ยุพิน เลขาพงศ์ชนะ เพื่อจัดแสดงเป็นนิทรรศการถาวรของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โดยมี พระราชกรณียกิจของพระองค์ที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยมีพิธีเปิด หอเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษาฯ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2551 โดย ฯพณฯ สมพัฒน์ แก้วพิจิตร รัฐมนตรีช่วยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานในพิธีเปิด

พ.ศ. 2555 สำนักวิทยบริการฯ ได้จัดตั้งศูนย์สารสนเทศอาเซียน (ASEAN Information Center) ขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของประเทศที่จะก้าวสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ในปี 2558 และเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยที่จะก้าวสู่สากล

พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แต่งตั้งนางประภาพร พิมพ์พาศรีภิรมย์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2556 และได้ปรับโครงสร้างการบริหารเป็น 5 กลุ่มงาน 1 ศูนย์ดังนี้

1. กลุ่มงานอำนวยการ
2. กลุ่มงานห้องสมุด
3. กลุ่มงานสารสนเทศพิเศษ
4. กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่ออิเล็กทรอนิกส์
5. กลุ่มงานวิทย์พัฒนาและโรงพิมพ์
6. ศูนย์สารสนเทศอาเซียน

พ.ศ. 2557 ศูนย์สารสนเทศอาเซียน ได้ย้ายจากชั้น 5 มาที่โถงทางเชื่อมระหว่างหอสมุดเดิมและอาคารบรรณราชนครินทร์

พ.ศ. 2559 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ได้ดำเนินโครงการปรับปรุงสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยต่อเติมและปรับปรุงพื้นที่การให้บริการ เป็นอาคาร 3 ชั้น พื้นที่ใช้สอย 1,020.94 ตารางเมตร งบประมาณ 5,640,000 บาท ก่อสร้างเมื่อ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 วันสิ้นสุดงาน 27 กันยายน พ.ศ. 2559

พ.ศ. 2562 มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2562 เมื่อวันที่ 27 ก.ย. 2562 อนุมัติให้
ปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ จากเดิมสังกัดสำนักงานอธิการบดี ให้ย้ายไปสังกัดสำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีประกาศและคำสั่งมีผลบังคับ ตั้งแต่วันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป
พ.ศ. 2565 ยุติการดำเนินงานโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เดือน สิงหาคม 2565

5.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ปรัชญา

สารสนเทศหลากหลาย ก้าวไกลเทคโนโลยี บริการดีประทับใจ ก้าวไปกับชุมชน

วิสัยทัศน์

“เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคม”

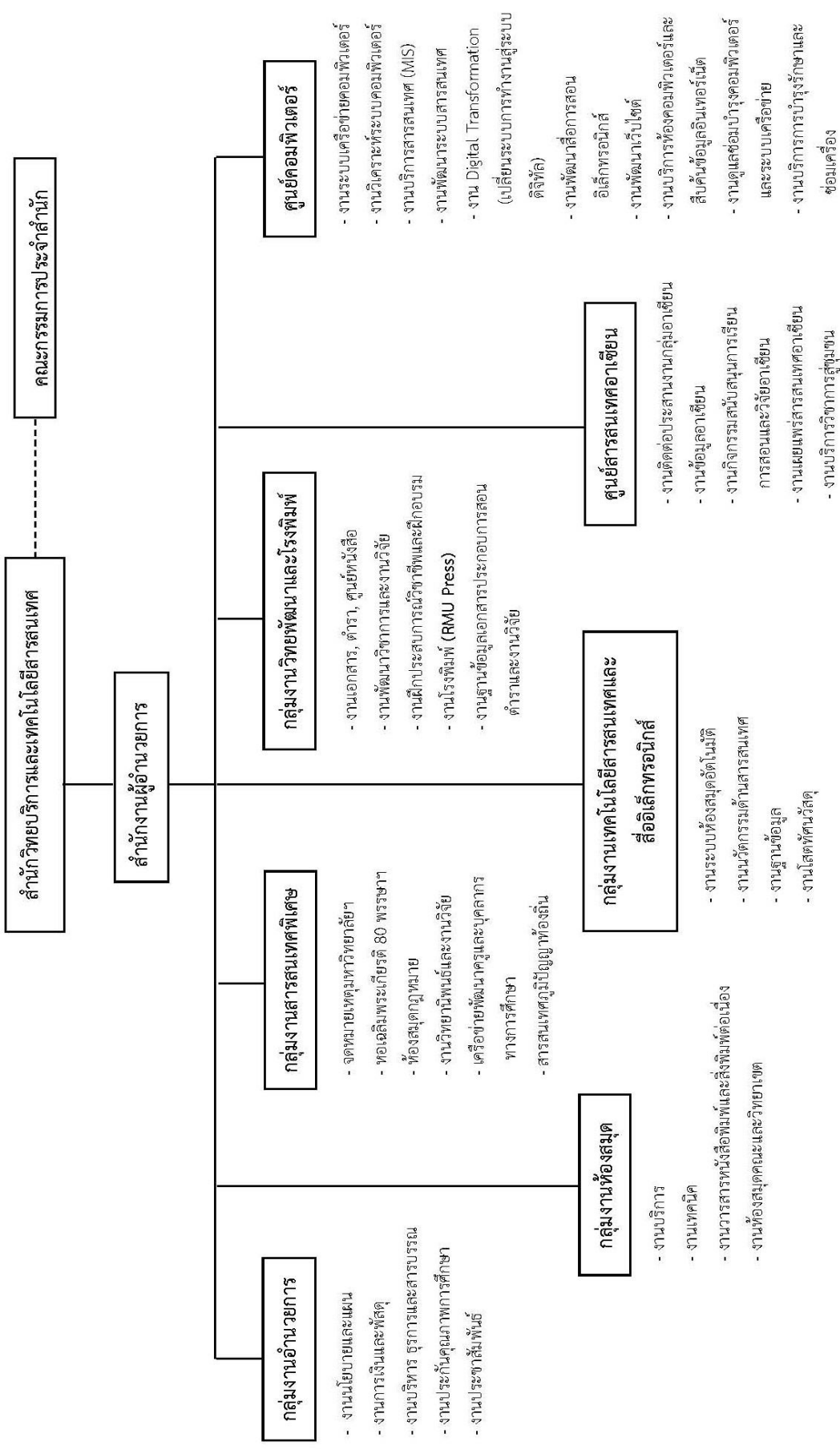
พันธกิจ

1. สร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. พัฒนาการให้บริการเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการวิจัย การพัฒนาองค์ความรู้และเพิ่มคุณภาพทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย
3. พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยทุกรูปแบบสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บริการและหลักสูตรสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่า
5. สร้างระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ดี มีความคล่องตัวและรวดเร็วโดยยึดหลักธรรมาภิบาลภายใต้มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

วัตถุประสงค์

1. สร้างพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อให้สำนักวิทยบริการฯ มีความเป็นเลิศในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศด้วยการน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน
2. เพื่อสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพที่สนับสนุนการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทักษะและสมรรถนะที่พึงประสงค์ตามกรอบศตวรรษที่ 21
3. เพื่อสนับสนุนการยกระดับการศึกษาให้บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
4. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล โดยการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่าเอื้อต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

โครงสร้างสำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



5.4 รายชื่อคณะกรรมการประจำสำนัก คณะกรรมการบริหารชุดปัจจุบัน

5.4.1 ผู้บริหารในตำแหน่งหัวหน้าห้องสมุด และผู้อำนวยการ

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. อาจารย์เสนาะ ท้วทิพย์ | หัวหน้าห้องสมุด พ.ศ. 2509–2516 |
| 2. อาจารย์วิริยา ภูละ | หัวหน้าห้องสมุด พ.ศ. 2517–2538 |
| 3. อาจารย์เสนาะ ท้วทิพย์ | หัวหน้าห้องสมุด พ.ศ. 2538–2540 |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ วรรณกุล | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
พ.ศ. 2540-2548 (2 วาระ) |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ วรรณกุล | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2549-2555 |
| 6. นางประภาพร พิมพ์พาศรีภิรมย์ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศ 8 เม.ย. 2556 –
7 เม.ย. 2564 (2 วาระ) |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบรมา เชียงราช | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศ 8 เม.ย. 2564 –
ปัจจุบัน |

5.4.2 คณะกรรมการประจำสำนัก

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบรมา เชียงราช | ผู้อำนวยการ |
| 2. ศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. รองศาสตราจารย์กรไชย พรลีสรชกร | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. รองศาสตราจารย์วันิดา แก่นอากาศ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต ชัยเกียรติธรรม | กรรมการ |
| 7. นางสาวอาภาภรณ์ จวนสง | กรรมการ |
| 8. นางสาวชুমแพร บุญยืน | กรรมการ |
| 9. นายประภากร ศรีสว่างวงศ์ | กรรมการ |

5.4.3 ผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบรมา เชียงราช | ผู้อำนวยการ |
| 2. นายประภากร ศรีสว่างวงศ์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ |
| 3. นางสาวอาภาภรณ์ จวนสง | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร |
| 4. นางสาวชুমแพร บุญยืน | รองผู้อำนวยการฝ่ายห้องสมุด |
| 5. นางสุจิตรัตน์ ภูศรีฤทธิ์ | หัวหน้ากลุ่มงานผู้อำนวยการ |

6. นางสาวสุรางคณา ลอยนอก	หัวหน้ากลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์
7. นางอรวรรณ ศิริธรรมจักร	หัวหน้ากลุ่มงานบริการ
8. นางสาวปภาดา ธรรมจันทา	หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศพิเศษ
9. นางนภัสภรณ์ จันทร์โท	หัวหน้าศูนย์สารสนเทศอาเซียน
10. นางชลธิชา อาจประดิษฐ์	หัวหน้ากลุ่มงานวิทย์พัฒนาและโรงพิมพ์

5.5 จำนวนบุคลากร

บุคลากรดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 29 คน

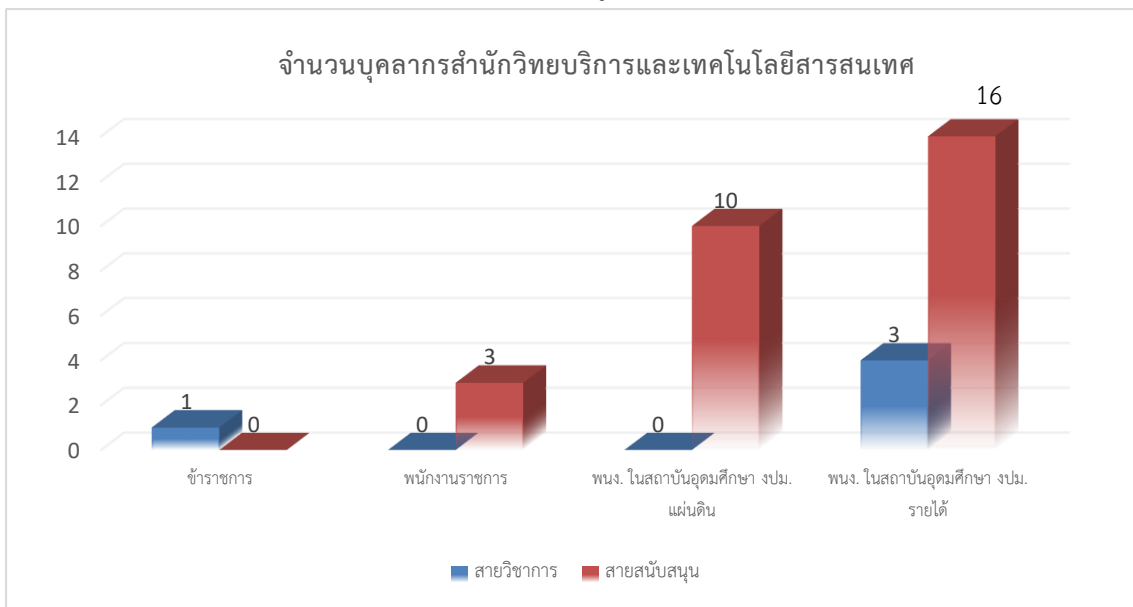
1. นางอรวรรณ ศิริธรรมจักร	บรรณารักษ์ปฏิบัติการ
2. นางสาวปภาดา ธรรมจันทา	บรรณารักษ์ปฏิบัติการ
3. นางนภัสภรณ์ จันทร์โท	บรรณารักษ์ปฏิบัติการ
4. นางวารุณี ศรีโทโคตร	บรรณารักษ์ปฏิบัติการ
5. นางสาวสมฤดี พิณฑอง	บรรณารักษ์ปฏิบัติการ
6. นางสาวนันทน์ภัส อนันทวรรณ	บรรณารักษ์ปฏิบัติการ
7. นางชลธิชา อาจประดิษฐ์	บรรณารักษ์ปฏิบัติการ
8. นางณัฐกัญญา ชาภูคำ	บรรณารักษ์ปฏิบัติการ
9. นายปณณธรณัฐ อาปะโม	บรรณารักษ์ปฏิบัติการ
10. นางสุจิตรัตน์ ภูศรีฤทธิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
11. นางอำพร แก้วสิทธิ์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
12. นางสาวกมลพรรณ กางสำโรง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
13. นางสาวสุรางคณา ลอยนอก	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
14. นายวีระชัย ทันทขวา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
15. นางสาวรัชณี ธงอาษา	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาปฏิบัติการ
16. นายปกรณ์ รัตนทำ	นักวิชาการช่างศิลป์ปฏิบัติการ
17. นางสาวภัทรารัตน์ ภูศรีฤทธิ์	ผู้ปฏิบัติงานบริหารปฏิบัติการ
18. นางผ่องศรี ปีกสังขาน	คนงาน
19. นายประกรง ประทุมชัย	คนงาน
20. นายอนุกุล บุตรพรม	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
21. นายกัมปนาท ลุนใต้	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
22. นางสาวศศิประภา รังษา	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบงานคอมพิวเตอร์

23. นายคาวี หวานแท้	ปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบงานคอมพิวเตอร์
24. นายปรีชญ์ สุริยะ	ปฏิบัติการ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
25. นายวุฒิสักดิ์ ชมดวงทิพย์	ปฏิบัติการ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
26. นายเจษฎา กลั่นกล้า	ปฏิบัติการ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
27. นายสุวิทย์ ทัพสุริย์	ปฏิบัติการ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
28. สมศักดิ์ เหล่าทับ	ปฏิบัติการ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
29. นายภรรษชกฤษ วังหนองหว้า	ปฏิบัติการ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

	ข้าราชการ	พนักงานราชการ	พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา		รวม
			งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณรายได้	
สายวิชาการ	1			3	4
สายสนับสนุน		3	10	16	29
รวมทั้งสิ้น	1	3	10	19	33

**หมายเหตุ สายวิชาการ มาจากคณะ ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

5.6 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

การแบ่งส่วนราชการ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2549 (ราชกิจจานุเบกษา 2549 : ก) มหาวิทยาลัย ได้มีการแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เป็นหน่วยงานระดับสำนัก ตามโครงสร้างของการแบ่งส่วนราชการ มีฐานะเทียบเท่าคณะ สำนักวิทยบริการฯ ได้มีการแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 5 กลุ่มงาน 2 ศูนย์ ดังนี้

1) กลุ่มงานอำนวยการ

1.1) งานนโยบายและแผน ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ประเมินผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว วางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน นโยบายการปฏิบัติงาน ประชาสัมพันธ์ทั้งภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน

1.2) งานการเงินและพัสดุ ได้แก่ งานการเงิน งบประมาณประจำปี ควบคุมงบประมาณ ควบคุมการเงิน-บัญชี จัดซื้อ จัดจ้าง และจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ บริการด้านพัสดุ ซ่อมบำรุงและจำหน่าย พัสดุ ครุภัณฑ์

1.3) งานบริหารธุรการ และสารบรรณ ได้แก่ บริหารงานบุคลากร งานการเจ้าหน้าที่ บรรจุแต่งตั้ง ถอดถอน โอนย้าย สวัสดิการและบริการบุคลากร งานพัฒนาบุคลากร ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ธุรการ งานสารบรรณในหน่วยงาน สารบรรณภายนอกหน่วยงาน ประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอก งานเลขานุการ นำเสนอแฟ้ม ตรวจร่างหนังสือ เตรียมการประชุม บันทึกรายงาน การประชุม จัดเก็บเอกสารและข้อมูล

1.4) งานประกันคุณภาพ จัดทำแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) จัดเตรียมเอกสารเพื่อขอรับการตรวจรับรองคุณภาพ รายงานประจำปี สถิติ ข้อมูลทั่วไป และข้อมูลบุคลากร

1.5) งานอาคารสถานที่ ได้แก่ ประสานงานการออกแบบและควบคุม การก่อสร้าง ประสานงานการก่อสร้างและซ่อมแซม ประสานงานบริการไฟฟ้าและโทรศัพท์ รักษาความสะอาด และพัฒนาบริเวณ รักษาความปลอดภัย

1.6) งานประชาสัมพันธ์ งานเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ผ่านทางจดหมายข่าวของ มหาวิทยาลัยและผ่านทางเว็บไซต์ (Website) ของสำนักวิทยบริการฯ

1.7) งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและฝึกอบรม ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

2) กลุ่มงานห้องสมุด

2.1) งานเทคนิค

2.1.1) งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ได้แก่ คัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศ จัดหาทรัพยากรสารสนเทศ และแลกเปลี่ยนทรัพยากรสารสนเทศ

2.1.2) งานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรสารสนเทศ ได้แก่ งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ทำรายการทรัพยากรสารสนเทศ

2.1.3) งานแปลงสื่อสิ่งพิมพ์เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การทำดัชนีและสาระสังเขป

2.1.4) งานเตรียมทรัพยากรเพื่อออกบริการ ได้แก่ การจัดทำรูปเล่มให้แข็งแรง การเพิ่ม RFID Tag ฯลฯ

2.2) งานบริการ

2.2.1) บริการยืม-คืน ได้แก่ ยืม-คืน หนังสือ วารสาร และทรัพยากรสารสนเทศอื่น จัดเก็บ สถิติและข้อมูล การจัดชั้นหนังสือ การอ่านชั้นหนังสือ

2.2.2) บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ได้แก่ ให้คำแนะนำและช่วยการศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง

2.2.3) การส่งเสริมการใช้บริการ ได้แก่ กิจกรรมสัปดาห์ห้องสมุด บริการแนะนำ การใช้บริการสำนักวิทยบริการฯ (Information Literacy) การสอนการใช้ห้องสมุด จัดนิทรรศการ แนะนำหนังสือใหม่ แนะนำการใช้ฐานข้อมูล

2.2.4) บริการการอ่าน

2.2.5) บริการห้องสมุดคณะ

2.3) งานวารสาร หนังสือพิมพ์และสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ได้แก่ บริการวารสาร บริการหนังสือพิมพ์ บริการข่าวสารทันสมัย ฤกษ์ภาคออนไลน์ การเลือกสรรสารสนเทศเพื่อบริการ (SDI)

2.4) งานห้องสมุดคณะและวิทยาเขต ติดต่อและประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้บริการ นักศึกษาตามศูนย์การเรียนต่าง ๆ นอกจากนี้ยังมีห้องสมุดภาษาไทย ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์ ห้องสมุดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3) กลุ่มงานสารสนเทศพิเศษ

3.1) จัดหมายเหตุมหาวิทยาลัย รวบรวมข้อมูล เอกสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย ประวัติบุคคลในองค์กร และจัดเก็บผลงานอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยไว้ให้บริการ

3.2) หอเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 เป็นนิทรรศการถาวรและสื่อมัลติมีเดียเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจ คำสอน (ครูของแผ่นดิน) ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่เกี่ยวข้องกับอีสาน มหาสารคาม และพระมหากรุณาธิคุณต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3) ห้องสมุดกฎหมาย แหล่งเรียนรู้กฎหมายเพื่อปวงชน บริการหนังสือ วารสาร ฤกษ์ภาคออนไลน์ เอกสารและ สื่อโสตทัศนทางด้านกฎหมาย บริการแก่นักศึกษาบุคคลทั่วไปที่สนใจ

3.4) วิทยานิพนธ์และงานวิจัย บริการในรูปแบบสิ่งพิมพ์ และวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์

3.5) เครือข่ายพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เครือข่ายพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา รวบรวม และจัดเก็บเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ตลอดจนการเขียนผลงานทางวิชาการของครู

3.6 สารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น จัดหาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสารสนเทศท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม

3.7 มุมความรู้ตลาดทุน (SET Corner) รวบรวมสื่อสารสนเทศเกี่ยวกับตลาดทุน ตลาดหุ้น บริหารธุรกิจ

4) กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4.1) งานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ได้แก่ การดูแลรักษาระบบห้องสมุดอัตโนมัติระบบต่างๆ ให้พร้อมที่จะปฏิบัติงานและบริการ

4.2) งานเครือข่ายคอมพิวเตอร์ พัฒนาระบบและสนับสนุนการปฏิบัติการสารสนเทศ ได้แก่ งานวิเคราะห์และซ่อมบำรุงระบบเครือข่าย เพื่อให้งานเครือข่ายมีประสิทธิภาพเชื่อมโยงมากที่สุด ประสานงานกับหน่วยงานระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย

4.3) งานนวัตกรรมด้านสารสนเทศ

4.4) งานฐานข้อมูล บริการสืบค้นฐานข้อมูล นอกจากนั้นยังมี การวิเคราะห์และพัฒนา ปรับปรุง เว็บไซต์ เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าสารสนเทศแก่นักศึกษาและผู้สนใจ

4.5) งานโสตทัศนวัสดุ งานผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ ถ่ายวิดีโอทัศน์ สำเนาเทป วิดีทัศน์ ซีดีรอม เพื่อการเรียนการสอน

4.5.1) งานบริการสื่อ ได้แก่ บริการสื่อโสตทัศน์ บริการวิดีโอทัศน์ วีซีดี ดีวีดี แถบเสียง สไลด์ บริการวัสดุกราฟิก รายการโทรทัศน์และสื่อเพื่อการศึกษา

4.5.2) บริการบันทึกเสียง บันทึกภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวทั้งในและนอกสถานที่

4.5.3) บริการห้องฉายและห้องประชุม

4.5.4) งานนิทรรศการและประชาสัมพันธ์

5) กลุ่มงานวิทย์พัฒนาและโรงพิมพ์

5.1) งานเอกสาร ตำรา ศูนย์หนังสือ

5.2) งานพัฒนาวิชาการ และงานวิจัย

5.3) งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและฝึกอบรม

5.4) งานโรงพิมพ์ (RMU Press)

5.5) งานฐานข้อมูลเอกสารประกอบการสอนตำราและงานวิจัย

6) ศูนย์สารสนเทศอาเซียน

จัดหาและจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อให้สะดวกในการค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาเซียน

6.1) งานติดต่อประสานงาน

6.2) งานข้อมูลอาเซียน

6.3) งานกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนและวิจัยอาเซียน

6.4) งานเผยแพร่สารสนเทศอาเซียน

6.5) งานบริการวิชาการสู่ชุมชน

7) ศูนย์คอมพิวเตอร์

มีภารกิจหลักดังนี้ วางแผนและพัฒนา เพื่อเพิ่มศักยภาพเครือข่ายคอมพิวเตอร์ วางแผนและดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการสารสนเทศ (MIS) ให้แก่กับหน่วยงานภายในสถาบัน จัดอบรมความรู้พื้นฐานให้แก่นักศึกษา บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น บริการการบำรุงรักษาและซ่อมเครื่องหน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ งานพัฒนาเครือข่ายคอมพิวเตอร์ วางแผนและออกแบบติดตั้งระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยฯ งานบริการห้องคอมพิวเตอร์และสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ตสำหรับบุคลากรและนักศึกษาบริการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา เจ้าหน้าที่ และอาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ งานพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้บริการระบบสารสนเทศของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ Digital Transformation (เปลี่ยนระบบการทำงานสู่ระบบดิจิทัล)

พ.ศ. 2562 มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2562 เมื่อวันที่ 27 ก.ย. 2562 อนุมัติให้ปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ จากเดิมสังกัดสำนักงานอธิการบดี ย้ายไปสังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีประกาศและคำสั่งมีผลบังคับ ตั้งแต่วันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป

อาคารสถานที่

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการให้บริการในแต่ละอาคาร ดังนี้

1. อาคารห้องสมุดใหม่ เป็นอาคาร 6 ชั้น พื้นที่ 4,970 ตารางเมตร โดยแบ่งพื้นที่ให้บริการประมาณ 75 เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ทั้งหมด ดังนี้

ชั้นที่ 1 โถงนิทรรศการ จดหมายเหตุมหาวิทยาลัย (ห้องไฟฟูร์ย เจริญพันธุรงค์) บริการยืม - คืน สำนักงานผู้อำนวยการ

ชั้นที่ 2 บริการหนังสือทั่วไป ปรัชญา ศาสนา และสังคมศาสตร์ (หมวด 000 – 400) บริเวณนั่งอ่านหนังสือ ห้องค้นคว้าสำหรับบัณฑิตศึกษา และมุมสบาย ๆ และมุมความรู้ตลาดทุน (SET Corner)

ชั้นที่ 3 บริการหนังสือภาษาไทย วิทยาศาสตร์ ศิลปะ วรรณกรรม และประวัติศาสตร์ (หมวด 500 – 900) บริเวณนั่งอ่านหนังสือ และห้องค้นคว้าสำหรับบัณฑิตศึกษา

ชั้นที่ 4 ห้องศึกษาค้นคว้ารายกลุ่ม (Study Room) ห้องประชุม และห้องฝึกอบรม

ชั้นที่ 5 บริการสารสนเทศอ้างอิง หนังสือทั่วไปภาษาอังกฤษ ห้องศาสตราจารย์ กิตติคุณยุพิน พิพิธกุล และห้องสมุดกฎหมายเพื่อปวงชน (ให้บริการหนังสือหมวด 340 – 349)

ชั้นที่ 6 บริการสื่อโสตทัศนวัสดุ สื่อสารสนเทศเพื่อการศึกษา บริการห้องบันทึกเสียง ห้องฉาย และห้องประชุมสัมมนา

2. อาคารห้องสมุดเดิม เป็นอาคาร 2 ชั้น พื้นที่ 1,850 ตารางเมตร จัดเป็นพื้นที่บริการ 80 เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ทั้งหมด

ชั้นที่ 1 บริการวิทยานิพนธ์และงานวิจัย เครือข่ายพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และงานวิเทศสัมพันธ์และโรงพิมพ์ ตำราแบบเรียนและหลักสูตร

ชั้นที่ 2 ฝ่ายวารสาร หนังสือพิมพ์และสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง นวนิยาย เรื่องสั้น

3. หอเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 เป็นแหล่งเผยแพร่สารสนเทศ พระราชประวัติ พระราชจริยวัตร และพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

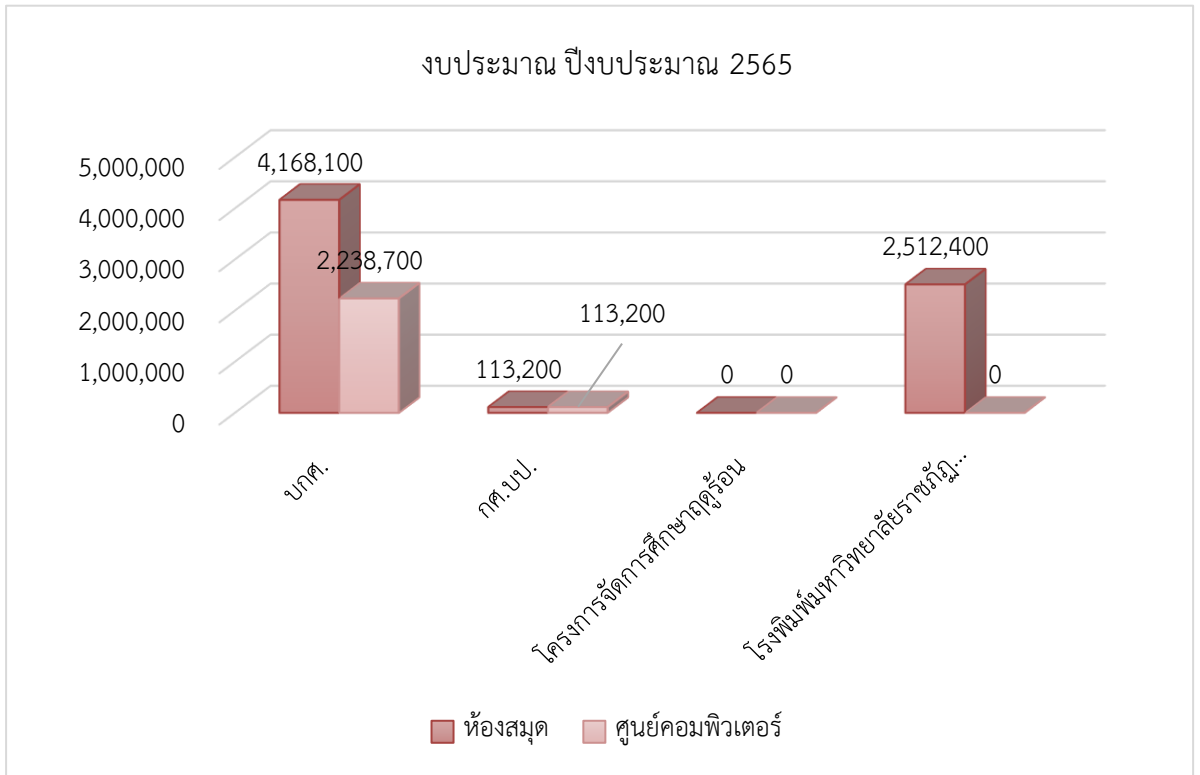
4. อาคาร 3 ชั้น พื้นที่ใช้สอย 1,020.94 ตารางเมตร ชั้นที่ 1 ห้องโถง จัดนิทรรศการ ชั้นที่ 2 มุมสบาย ชั้นที่ 3 บริการที่นั่งอ่าน

5. อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์ บริการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ วางแผนและดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการสารสนเทศ (MIS) ให้แก่กับหน่วยงานภายในสถาบัน จัดอบรมความรู้พื้นฐานให้แก่ นักศึกษา บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น บริการการบำรุงรักษาและซ่อมเครื่องหน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ งานพัฒนาเครือข่ายคอมพิวเตอร์ วางแผนและออกแบบติดตั้งระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยฯ งานบริการห้องคอมพิวเตอร์และสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ตสำหรับบุคลากรและนักศึกษา บริการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา เจ้าหน้าที่ และอาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ งานพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้บริการระบบสารสนเทศของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ Digital Transformation (เปลี่ยนระบบการทำงานสู่ระบบดิจิทัล) **งบประมาณ**

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับงบประมาณ ตามที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้มีรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 2 แสดงงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับ	หน่วยงาน		รวม
	ห้องสมุด	ศูนย์คอมพิวเตอร์	
งบประมาณเงินรายได้ บกศ.	4,168,100	2,238,700	6,406,800
งบประมาณเงินรายได้ กศ.บป.	113,200	113,200	226,400
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	2,512,400	0	2,512,400
รวมทั้งสิ้น	6,793,700	2,351,900	9,145,600



แผนภูมิที่ 2 แสดงจำนวนงบประมาณ ปีงบประมาณ 2565

ส่วนที่ 3

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานประจำปี ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่หน่วยงานรับการประเมินส่งให้ก่อนวันประเมินจริง
- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้และการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน
- หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในภาพของหน่วยงานภายใน ปีการศึกษา 2565

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร/บุคลากร/กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders)
- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ ประมวลผลการตรวจประเมินฯ จากข้อมูลต่างๆ ทั้งเอกสารหลักฐานและข้อมูลจากการสัมภาษณ์
- ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลและเตรียมการรายงานผลการประเมินฯ
- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูลและยืนยันผลการประเมินร่วมกัน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินฯ เป็นลายลักษณ์อักษร ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดส่งให้หน่วยงาน
- ประธานกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2565

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร/บุคลากร/กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders)
- คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมอาคารสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ พร้อมทั้ง สัมภาษณ์บุคลากรของหน่วยงาน

ส่วนที่ 4

ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้อรวม	4.92	4.92
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้	4.95	4.95
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
กลุ่มตัวบ่งชี้รวม				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	7 ข้อ		8 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของ คณะกรรมการ ประจำสำนักและผู้บริหารของ สำนัก	6 ข้อ		7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสำนัก	ระดับ 4.30		ระดับ 4.53	4.53
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การพัฒนาหน่วยงานสู่ องค์กรแห่งการเรียนรู้	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ		9 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารข้อมูล สาธารณะ	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของ ผู้ให้บริการ	ระดับ 4.50		ระดับ 4.87	4.87
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ระบบการพัฒนาศูนย์ สายสนับสนุน	6 ข้อ		7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบุคลากรที่ ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	ร้อยละ 95	29 29	ร้อยละ 100	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และ สิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน	ระดับ 4.30		ระดับ 4.61	4.61

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	8	ร้อยละ 100	5.00
	90	8		
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้รวม		ระดับดีมาก		4.92
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมบริการ	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 การบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 การบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพและมีความมั่นคงปลอดภัย	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 การให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ		ระดับดีมาก		5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้		ระดับดีมาก		4.95

เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมิน รายการกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้รวม	<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563–2565) (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2565) และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย มีการกำกับ ประเมินผล รายงานผลเป็นระยะ ๆ และมีการดำเนินงานครบทุกพันธกิจ - มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร จัดกิจกรรม Morning Talk - ทางสำนักฯ ได้มีผู้นำที่มีความรับผิดชอบเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน - ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและทีมงานตรงตามสายงาน สามารถนำผู้บริหารที่ถนัดด้านต่าง ๆ มาช่วยในการบริหารงาน - สามารถวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (ภัยธรรมชาติ น้ำท่วม) ที่ไม่สามารถควบคุมได้ไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น - มีแนวปฏิบัติที่ดี Morning Talk
	<p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวปฏิบัติที่ดี Morning Talk นำไปประกวด ในวันประกวดการจัดการความรู้ QA-KM DAY 2566 ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับที่ 1 - ไฟฟ้าขัดข้องทางสำนักฯ ควรกระจายความเสี่ยง ให้หน่วยงานภายนอกมาดูแลเพิ่มเติม - การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ไม่ครบทุกคน - ในการเข้าสู่ตำแหน่งไม่สามารถเข้าได้เนื่องจากงานไม่ตรงตำแหน่ง - ควรอ้างอิงที่มาของข้อคำถามในการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน (ตัวบ่งชี้ที่ 1.12) ให้ชัดเจน
	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลเพื่อหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย - ควรมีแผนพัฒนาด้านแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มีการสนับสนุนทักษะดิจิทัลในกิจกรรมสร้างสรรค์ และนวัตกรรมต่างๆ - ปรับโครงสร้างสำนักฯ ให้มีความกระชับและกำหนดหน้าที่ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น - ควรนำข้อคะแนนที่น้อยที่สุดในการประเมินผู้บริหารมาปรับปรุงพัฒนาในข้อนั้น ๆ

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
	<p>ให้ดีขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มนวัตกรรมด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ต่อไป - คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ควรมีบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นที่ปรึกษาในการประเมินความเสี่ยง - ควรมีแผนการจัดหารายได้ของสำนักฯ - ควรพัฒนาแผนการจัดหารายได้เชิงรุก เช่น จัดทำหลักสูตรระยะสั้น ส่งเสริมการจัดหารายได้ด้านการเล่นหุ้น - ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองเป็นวิทยากร หารายได้โดยการจัดทีมวิทยากรด้านต่าง ๆ จัดทำตารางหลักสูตรที่อบรม นำรายได้มาสนับสนุน พัฒนาภารกิจของสำนักฯ - ควรมีการเวียน Morning talk ตามฝ่ายงานต่างๆ เพื่อให้ทราบปัญหาเฉพาะฝ่ายงาน - การเขียนรายงานผลการดำเนินงานในข้อ 5 ควรเขียนให้ชัดเจนว่ามีการรายงานผลในประเด็นใดบ้าง และช่องทางใด เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงสภาพปัญหาและแนวทางแก้ปัญหา - เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มการรับรู้สารสนเทศให้กับกลุ่มเป้าหมาย - ข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ ควรมีการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก เพื่อให้มีการรับรู้มากขึ้น - ควรจัดทำ IDP ให้ครบทุกคน เช่น กลุ่มคนงาน - ควรจัดทำแผนความต้องการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นเพื่อจะมีแผนในการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งนั้นๆ - ควรจัดสรรและมอบหมายงานให้เหมาะสมกับการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งนั้น ๆ - สำนักฯ ควรมีเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรของแต่ละคน ตามตำแหน่งบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ - ควรมีพื้นที่หรือคาเฟ่ใช้เสียงมากกว่านี้ หรือมีตู้หยอดเหรียญ อาหาร เครื่องดื่ม เกมส่ตู้กตา โฮมเธียร์เตอร์

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิทยบริการฯ มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือกับคณะ หลักสูตร อาจารย์เข้ามีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน และความต้องการของผู้ใช้อย่างแท้จริง คณะกรรมการฯ ดำเนินการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ด้วยความโปร่งใส มีการรายงานผู้บริหารให้รับทราบ - มีนวัตกรรมใหม่ที่เพิ่มความสามารถในการเรียนรู้ทางออนไลน์ของผู้ใช้บริการ - มีการจัดทำระบบการรักษาความปลอดภัยของเครือข่าย เพื่อให้สามารถรู้ปัญหาและแก้ไขได้อย่าง รวดเร็ว - มีการจัดกิจกรรมอบรมให้แก่บุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย (บริการวิชาการ) ซึ่งถือได้ว่าเป็นการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ความรู้ - ผลของการส่งเสริมสมรรถนะด้านดิจิทัล สามารถส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าสอบและดำเนินการตามระบบกลไก
	<p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล เป้าหมายร้อยละ 50 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 87.39
	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีความร่วมมือในการเสนอรายชื่อนั่งหนังสือ - ส่งเสริมให้อาจารย์มาใช้หนังสือในห้องสมุด - ส่งเสริมการใช้ตำราเฉพาะด้าน เช่น ด้านกฎหมาย เป็นต้น - ควรมีการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง - ควรบรรจุแผนบริการวิชาการตามแนวโน้มของสังคม เช่น อบรมให้ผู้สูงอายุไม่ตกเป็นเหยื่อมิจฉาชีพ - ควรเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการนำขึ้นเว็บไซต์เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ต่อไป - ควรมีการรายงานผลการดำเนินงาน ควรรายงานให้เห็นถึงสภาพปัญหา แนวทางการแก้ปัญหา และ สะท้อนถึงงบประมาณในการแก้ปัญหาและปรับปรุงระบบ

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีจัดทำแผนหารายได้จากการบริการด้านสารสนเทศ - ในการประเมินผลสำเร็จ ควรเป็นการประเมินผลของระบบและกลไกของการดำเนินการตามแผน - ควรพัฒนารวมไปถึงบุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการด้วย - ควรส่งเสริมพัฒนาไปถึงบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้เข้าร่วมในส่งเสริมสมรรถนะดิจิทัลด้วย

ภาคผนวก ก
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
รายตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	7 ข้อ		8 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	7 ข้อ		8 ข้อ	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563–2565) (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2565) และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย มีการกำกับ ประเมินผล รายงานผลเป็นระยะ ๆ และมีการดำเนินงานครบทุกพันธกิจ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>- พัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลเพื่อหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย</p>					

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. นัยนา อรรถนাত্র)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนักและผู้บริหารของสำนัก

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6 ข้อ		7 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	6 ข้อ		7 ข้อ	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร จัดกิจกรรม Morning Talk - ทางสำนักฯ ได้มีผู้นำที่มีความรับผิดชอบเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีแผนพัฒนาด้านแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มีการสนับสนุนทักษะดิจิทัลในกิจกรรมสร้างสรรค์ และนวัตกรรมต่างๆ - ปรับโครงสร้างสำนักฯ ให้มีความกระชับและกำหนดหน้าที่ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 					

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร. นัยนา อรรถนาทร)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนัก

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ระดับ 4.30		ระดับ 4.53	✓	4.53
ผลการประเมินกรรมการ	ระดับ 4.30		ระดับ 4.53	✓	4.53
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>- ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและทีมงานที่ตรงสายงาน สามารถนำผู้บริหารที่ถนัดด้านต่าง ๆ มาช่วยในการบริหารงาน</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>- ควรนำข้อคะแนนที่น้อยที่สุดในการประเมินผู้บริหารมาปรับปรุงพัฒนาในข้อนั้นๆ ให้ดีขึ้น</p>					

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร. นัยนา อรรถนাত্র)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>- มีการดำเนินกิจกรรม Morning Talk ที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1</p> <p>จุดเด่น</p> <p>- มีการพัฒนานวัตกรรมและส่งเสริมความเป็นเลิศด้านการบริการ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>- ควรเพิ่มนวัตกรรมด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ต่อไป</p>					

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : ระบบบริหารความเสี่ยง

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ		6 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ		6 ข้อ	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไฟฟ้าขัดข้องทางสำนักฯ ควรกระจายความเสี่ยง ให้หน่วยงานภายนอกมาดูแลเพิ่มเติม <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ในแผนบริหารความเสี่ยง <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ควรมีบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นที่ปรึกษาในการประเมินความเสี่ยง 					

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	7 ข้อ		7 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	7 ข้อ		7 ข้อ	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีแผนการจัดการรายได้ของสำนักฯ - ควรพัฒนาแผนการจัดการรายได้เชิงรุก เช่น จัดทำหลักสูตรระยะสั้น ส่งเสริมการจัดการรายได้ด้านการเล่นหุ้น - ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองเป็นวิทยากร หารายได้โดยการจัดทีมวิทยากร ด้านต่างๆ จัดทำตารางหลักสูตรที่อบรม นำรายได้มาสนับสนุนและพัฒนาภารกิจของสำนักฯ 					

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	8 ข้อ		9 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	8 ข้อ		9 ข้อ	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวปฏิบัติที่ดี Morning Talk นำไปประกวด ในวันประกวดการจัดการความรู้ QA-KM DAY 2566 ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับที่ 1 <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการเวียนการจัด Morning talk ตามฝ่ายงานต่างๆ เพื่อให้ทราบปัญหาเฉพาะฝ่ายงาน 					

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเขียนรายงานผลการดำเนินงานในข้อ 5 ควรเขียนให้ชัดเจนว่ามีการรายงานผลในประเด็นใดบ้าง และช่องทางใด เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงสภาพปัญหาและแนวทางแก้ปัญหา - เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มการรับรู้สารสนเทศให้กับกลุ่มเป้าหมาย - ข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ ควรมีการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกเพื่อให้รับรู้มากขึ้น 					

ลงชื่อ..... 

(ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ระดับ 4.50		ระดับ 4.87	✓	4.87
ผลการประเมินกรรมการ	ระดับ 4.50		ระดับ 4.87	✓	4.87
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p>					

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา อรรถนатар)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ระบบการพัฒนาคณาจารย์สายสนับสนุน

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6 ข้อ		7 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	6 ข้อ		7 ข้อ	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ไม่ครบทุกคน - ในการเข้าสู่ตำแหน่งไม่สามารถเข้าได้เนื่องจากงานไม่ตรงตำแหน่ง <p>จุดเด่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดทำ IDP ให้ครบทุกคน เช่น กลุ่มคนงาน - ควรจัดทำแผนความต้องการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นเพื่อจะมีแผนในการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งนั้นๆ - ควรจัดสรรและมอบหมายงานให้เหมาะสมกับการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งนั้น ๆ 					

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้

วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ร้อยละ 95	$\frac{29}{\quad} \times 100$	ร้อยละ 100	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	ร้อยละ 95	$\frac{29}{\quad} \times 100$	ร้อยละ 100	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>- สำนักฯ ควรมีเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรของแต่ละคน ตามตำแหน่งบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ</p>					

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม
 ของหน่วยงาน

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ระดับ 4.30		ระดับ 4.61	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	ระดับ 4.30		ระดับ 4.61	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>- ควรอ้างอิงที่มาของข้อคำถาม 5 ประเด็น ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน ให้ชัดเจน</p> <p>จุดเด่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>- ควรมีพื้นที่ใช้เสียงได้เพิ่มมากขึ้น และควรค่าเฟ่ หรือมีตู้หยอดเหรียญ อาหาร เครื่องดื่ม เกมส์ ตุ๊กตา โสมเชียร์เตอร์</p>					

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ร้อยละ 90	$\frac{8}{8} \times 100$	ร้อยละ 100	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	ร้อยละ 90	$\frac{8}{8} \times 100$	ร้อยละ 100	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p>					

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม)


คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>- สำนักวิทยบริการฯ มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือกับคณะ หลักสูตร อาจารย์เข้ามีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน และความต้องการของผู้ใช้อย่างแท้จริง คณะกรรมการฯ ดำเนินการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ด้วยความโปร่งใส มีการรายงานผู้บริหารให้รับทราบ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>- ควรมีความร่วมมือในการเสนอรายชื่อนั่งสื้อ</p> <p>- ส่งเสริมให้อาจารย์มาใช้หนังสือในห้องสมุด</p> <p>- ส่งเสริมการใช้ตำราเฉพาะด้าน เช่น ด้านกฎหมาย เป็นต้น</p>					

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา อรรถนатар)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมการบริการ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>- มีนวัตกรรมใหม่ที่เพิ่มความสามารถในการเรียนรู้ทางออนไลน์ของผู้ใช้บริการ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>- ควรมีการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง</p>					

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา อรรถนатар)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 การบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรบรรจุแผนบริการวิชาการตามแนวโน้มของสังคม เช่น ผู้สูงอายุไม่ตกเป็นเหยื่อมิจฉาชีพ - ควรเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการนำขึ้นเว็บไซต์เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ต่อไป 					

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม)


คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 การบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพและมีความมั่นคงปลอดภัย

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>- มีการจัดทำระบบการรักษาความปลอดภัยของเครือข่าย เพื่อให้สามารถรู้ปัญหา และแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>- ควรมีการรายงานผลการดำเนินงาน ควรรายงานให้เห็นถึงสภาพปัญหา แนวทางการแก้ปัญหา และสะท้อนถึงงบประมาณในการแก้ปัญหาและปรับปรุงระบบ</p>					

ลงชื่อ..... 

(ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร)


คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2565

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 การให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดกิจกรรมอบรมให้แก่บุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย (บริการวิชาการ) ซึ่งถือได้ว่าเป็นการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ความรู้ <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนหารายได้จากบริการด้านสารสนเทศ - ในการประเมินผลสำเร็จ ควรเป็นการประเมินผลของระบบและกลไก ของการดำเนินการตามแผน 					

ลงชื่อ..... 

(ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร)

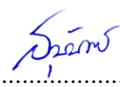
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>- ผลการดำเนินงานการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล เป้าหมายร้อยละ 50 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 87.39</p> <p>จุดเด่น</p> <p>- ผลของการส่งเสริมสมรรถนะด้านดิจิทัล สามารถส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าสอบและดำเนินการตามระบบกลไก</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>- ควรส่งเสริมพัฒนาไปถึงบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้เข้าร่วมในส่งเสริมสมรรถนะดิจิทัลด้วย</p>					

ลงชื่อ..... 

(ดร.สุนันtha กลิ่นถาวร)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2565

ภาคผนวก ข
กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ 10 กรกฎาคม 2565

ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วัน เวลา	กิจกรรมในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์
09.00 – 09.30 น.	- ผู้บริหารกล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน - นำเสนอผลการดำเนินงานตาม SAR	หน่วยงาน	ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์
09.30 – 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่น ๆ	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์
11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1. ผู้บริหาร 2. บุคลากร 3. อาจารย์ (ถ้ามี) 4. นักศึกษา (ถ้ามี)	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 - 13.30 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการรายงานผล	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์
14.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากร	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์

ภาคผนวก ค
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ ๓๖๖๗/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เพื่อให้ทราบผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และสอดคล้องตามแผนและยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัยในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานขององค์กร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บังเกิดผลดีต่อทางราชการ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑(๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงขอแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์นัยนา อรรถนาทร | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เข็มิกา แสนโสม | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สุนันทา กลิ่นถาวร | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมตามหลักเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แล้วสรุปผลการประเมินให้มหาวิทยาลัยทราบโดยเร็วที่สุด

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นางสาวนิตารัตน์ โชติเชย)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ศึกษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

..... ๓๑
..... / พิมพ์, หมาย
..... / ตรวจ
๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖
.....

ภาคผนวก ง
ภาพกิจกรรมการประเมิน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดำเนินการ
 ตรวจสอบประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2566
 ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

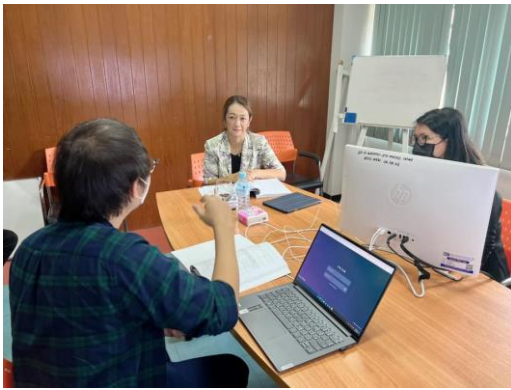
ภาพ คณะกรรมการตรวจสอบประเมินประกันคุณภาพ



ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานผลการดำเนินงานของสำนัก
 วิทยบริการฯ ปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมามาต่อคณะกรรมการฯ ทราบ



ภาพบรรยากาศการตรวจประเมิน



ภาพ สรุปรายการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

